

Отзыв

на автореферат диссертации А.В. Храмова "Юрские сетчатокрылые (Insecta: Neuroptera) Центральной Азии", представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 25.00.02 - палеонтология и стратиграфия

Автореферат диссертации свидетельствует, что диссертант выбрал весьма интересный материал для исследований и подготовки диссертационной работы. Им были изучены необработанные экземпляры из юрских захоронений Казахстана, Средней Азии, Монголии и Северо-Восточного Китая, а также критически обобщены полученные результаты и ранее опубликованные данные по всем юрским сетчатокрылым, проведен сравнительный анализ этих материалов с выделением юрской и среднеюрской-раннемеловой кагорт, а также прослежены тенденции в динамике фаунистических изменений мезозойских сетчатокрылых. Особенno ценным результатом проведенных исследований является описание нового семейства, 16 новых родов и 33 новых видов мезозойских сетчатокрылых, таксономические уточнения по ранее описанным формам, оценки временем появления современных семейств. Увязки эволюции и филогенеза сетчатокрылых с геологическими и климатическими процессами, а также с преобразованиями отдельных компонентов палеобиот в различных геологических веках позднего мезозоя делают выводы диссертанта более убедительными и надежными.

В качестве замечания следует отметить своеобразное и не всегда последовательное использование термина «Центральная Азия», в которой иногда объединяются территории Казахстана, Средней Азии и Монголии (обычно только последняя относится к традиционной «Центральной Азии»), а иногда так же Северо-Восточного Китая (Даохугоу, Исянь) и Сибири (Байса). В современной географии «Средняя Азия» и «Центральная Азия» обособлены горными массивами, ограничивающими атлантическое влияние на первую и тихоокеанское на вторую. Разумеется, климатическое и географическое деление нынешних азиатских частей в мезозое было другим и использование термина «Центральная Азия» для мезозойских отложений еще больше затрудняет восприятие текста автореферата. Есть и другие неудачные выражения. Как то на стр. 4 указано на «ключевые апоморфии отряда, предопределяющие его биологию». Следует заметить, что «апоморфия» - это оценочная категория для формально принимаемых (но не существующих в природе) признаков, и соответственно она не может реально ничего предопределить. Однако эти и другие неудачные формулировки не снижают в целом высокий уровень проведенных диссидентом исследований и адекватную форму подачи их в автореферате.

Таким образом, содержание автореферата показывает, что представленная диссертация может признаваться соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор А.В. Храмов заслуживает присуждения степени кандидата биологических наук.

Александр Георгиевич Кирейчук
доктор бiol. наук,
главный научный сотрудник,
Лаборатория систематики насекомых,
Зоологический институт РАН,
Университетская наб. 1, Санкт-Петербург
199034, Россия, тел. (812)328-12-12
e-mail: agk@zin.ru

Я, Кирейчук Александр Георгиевич, согласен на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Подпись руки —
Кирейчук А.Г.
удостоверяется
Ученый секретарь / *ЛГ*

