

Отзыв

на автореферат диссертации Мироненко Александра Александровича
(соискателя)

«Юрский этап эволюции челюстного аппарата аммоноидей», представленной
на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности
1.6.2 – Палеонтология и стратиграфия

Основой для диссертации послужил материал, хранящийся в коллекционных фондах как российских, так и зарубежных организаций (музеев, университетов, институтов и частных коллекций). Кроме того, представленные результаты основаны на основе сборов автора при проведении полевых работ. Широка география находок. Это разрезы на территории Русской плиты и ее южного обрамления Северный и Восточный Кавказ, Крым. Изученный материал, по совокупности описанных экземпляров, представлен коллекцией отражающей разнообразие челюстного аппарата юрских аммонитов. Оригинальность работы заключена в изучении достаточно редких находок элементов внутреннего строения организма ископаемых головоногих моллюсков. Не будем считать, что челюстной аппарат является палеонтологической экзотикой, и в этом смысле представленная диссертация является ярким примером, когда и этот достаточно специфичный ископаемый материал нашел свое место не только в палеобиологических реконструкциях, но и в практической стратиграфии. Аптихи на протяжении своей эволюции постоянно изменялись. Строение их кальцитового слоя и скульптура его поверхности усложнялись.

Собранный ископаемый материал позволил представить стратиграфическое распространение и филогенетические связи основных типов аптихов в юре. Филогенез здесь построен на прослеженных эволюционных изменений. Автор исследования наглядно продемонстрировал, что эволюционный тренд был направлен на усложнение и упрочнение челюстного аппарата.

Наши представления об аптихах, во многом оставались, на уровне «Основ палеонтологии» и тех не многих публикаций в которых чаще всего аптихи описаны в основном с констатирующих позиций. Представленная работа является результатом анализа публикаций, а также изучения имеющихся в

распоряжении автора образцов. Она является полезной не только с биологических и эволюционных позиций, но и с точки зрения сложившихся представлений о полноте сохранности и разнообразия фоссильного материала.

Становится понятным, что тщательность сборов аммонитов не только способствует описанию новых форм, но и дополняет сведения об их челюстном аппарате и, в конечном счете, о биологии этих моллюсков.

На мой взгляд, автор удачно привел описание разнообразных типов челюстного аппарата, показав различия в строении сохранившихся твердых элементов. В работе впервые приведены сведения о том, что верхние челюсти некоторых таксонов функционировали в сочетании с ядом, свидетельствуя о хищничестве аммонитов и совершенствовании орудий нападения в условиях конкуренции среди других форм в придонной области моря. Вывод основан на изучении ископаемого материала хорошей сохранности.

Отрадно то, что автор смело обосновывает свои выводы, опираясь на ископаемый материал, оказавшийся в руках исследователя.

Диссертационную работу можно считать завершенной. Несомненно, высок личный, творческий вклад автора. Хотелось бы пожелать представить результат исследования в виде отдельной монографии с хорошими фототаблицами дабы не заставлять заинтересованного читателя становиться собирателем литературных источников.

По работе имеются небольшие технические замечания

1. Отсутствует перечень определений отдельных элементов. Например, что конкретно понимает автор под термином табулярный слой ?

2. Для наглядности, рациональным было сопроводить графическими прорисовками пояснения в таблицах 1 и 2, расположив их в дополнительной правой колонке. Разрозненные рисунки по тексту дают смысловой комментарий к конкретным описаниям, но целостное представление, собранное в табулированной форме было бы рациональным и наглядным обобщением.

3. При построении филогенетической схемы обоснованность связей в отличие от массового раковинного материала еще требует новых дополнительных сборов. На мой взгляд, переход к филолиниям надо бы

представить пунктиром, тем самым оставляя возможность вариативности по мере поступления новых сведений.

Небольшой вопрос по работе. Могли ли аммониты, проявляя хищный нрав, нападать на сородичей, и в случае не фатального исхода сохраняя следы прижизненных повреждений на раковине, как это предполагалось ранее (Сельцер, 2003).

Диссертация Мироненко А. А. «Юрский этап эволюции челюстного аппарата аммоноидей», отвечает требованиям, к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 1.6.2 – Палеонтология и стратиграфия (по биологическим наукам), а ее автор Мироненко Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук.

Сельцер Владимир Борухович, кандидат геолого-минералогических наук,
доцент кафедры общей геологии и полезных ископаемых
ФГБОУ ВО «Саратовский Национальный Исследовательский Государственный
Университет имени Н.Г. Чернышевского
410012 г. Саратов, ул. Астраханская, 83
тел. 8 845 2 21-07-96; 8 845 2 51-52-14
E-mail: seltsevb@mail.ru

Я Сельцер Владимир Борухович, даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

«23» мая 2025 г.


Подпись

