

Отзыв
на автореферат диссертации
Ростовцевой Юлии Игоревны
“Палинокомплексы из среднеюрских отложений центра Европейской части России”,
представленной на соискание ученой степени
кандидата геолого-минералогических наук
по специальности **25.00.02** - Палеонтология и стратиграфия

Среднеюрские отложения центра Европейской части России представляют собой сложно построенную полифациальную терригенную последовательность. Помимо мелководно-морских отложений, датированных по аммонитам, в ней широко развиты континентальные толщи, определение возраста которых возможно, главным образом, на основе палинологических данных. Учитывая это, актуальность тематики диссертации Ю.И.Ростовцевой несомненна.

В качестве основной цели названа «подробная палинологическая характеристика стратиграфических подразделений средней юры центра европейской части России и изучение морфологии и ультраструктуры спородермы дисперсных спор, близких к спорам сем. Глейхениевые». Стоит отметить, однако, что исследования автора затрагивают не всю среднюю юру, а только верхнебайоско-келловейский интервал и основание оксфордского яруса. Вероятно, это следовало бы отразить в названии работы. Материал, положенный в основу работы, в целом, достаточен для достижения цели в пределах названного интервала.

Все три защищаемых положения можно поддержать, хотя есть замечания.

Применительно к Первому положению вызывает определенные сомнения обоснованность палинокомплекса I, т.к. он установлен по 1 образцу, только в 1 разрезе и только в континентальных фациях (что не помешало автору привязать его к аммонитовой зоне).

Третье положение о том, что *Plicifera decora* является младшим синонимом *Gleicheniidites laetus*, вероятно, также справедливо, но вызывает вопрос, насколько статистически обоснован такой вывод. В автореферате не приводятся сведения о том, сколько спор было изучено в ультратонких срезах и не может ли существовать конвергенция в разных типах спор? Вопрос возникает в связи с тем, что до данного момента специалисты различали этих представителей, в чем можно убедиться, просматривая списки спорово-пыльцевых комплексов мезозойских отложений.

Вызывает глубокое сожаление, что Юлия Игоревна никак не использовала в своей работе сведений о диноцистах, которые (судя по «благодарностям») она также определяла.

Есть и технические замечания к рисункам: автореферат следовало бы снабдить схемой расположения разрезов; на рис. 1 добавить аммонитовые зоны (присутствующие на остальных рисунках), а на рис.2 и 3 цифрами отобразить номера палинокомплексов.


Высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от данной работы, которая написана грамотным научным языком и демонстрирует хорошее знание современной научной литературы и методов исследований.

Основные результаты этой работы доложены на научных совещаниях и представлены в достаточном числе публикаций, в т.ч. реферируемых журналах.

Данная диссертационная работа является оригинальным законченным научным произведением, отвечающим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а **Юлия Игоревна Ростовцева заслуживает присуждения искомой степени кандидата геолого - минералогических наук по специальности 25.00.02 - Палеонтология и стратиграфия.**

Данная диссертационная работа является оригинальным законченным научным произведением; отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а **Юлия Игоревна Ростовцева заслуживает присуждения искомой степени кандидата геолого - минералогических наук по специальности 25.00.02 - Палеонтология и стратиграфия.**

Профессор
каф. региональной геологии и истории Земли
геологического факультета
Московского гос. университета им.М.В.Ломоносова,
д.г-м.н.
Адрес: Ленинские горы, 119234, ГСП-1,
Москва, Российская Федерация
Тел. (7-495)939-49-32
E-mail: Barabosh@geol.msu.ru


Е.Ю.Барабоскин

«Я, Евгений Юрьевич Барабоскин, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку».

«06» ноября 2014 г.

