

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Мироненко Александра Александровича**
«Юрский этап эволюции челюстного аппарата амmonoидей»,
представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук
по специальности 1.6.2 «Палеонтология и стратиграфия»

Представленная к защите диссертация является итогом многолетней работы автора. Эта работа очень актуальна, она заполняет существенные пробелы в знаниях о разнообразии, особенностях строения и эволюции челюстного аппарата амmonoидей. Во многих отношениях автор стал первопроходцем в этой области и благодаря своим многочисленным публикациям уже добился признания на международном уровне. Данная работа имеет высокое теоретическое значение. Уверен, что некоторые ее аспекты войдут в учебники и справочники по палеонтологии беспозвоночных. Особенно поражает открытие автором каналов для яда в верхних челюстях аппаратов аптихового типа и его убедительное обоснование этой гипотезы. Работа прошла хорошую апробацию. Впечатляет число публикаций автора по теме диссертации. С учетом, что это только часть опубликованных автором работ по челюстям головоногих, подобранных под относительно узкую тему формата кандидатской диссертации (челюсти юрских амmonoидей), можно не сомневаться, что скоро им будет подготовлена и докторская диссертация.

И автореферат, и сама диссертация хорошо и интересно написаны. При ознакомлении с ними у меня возникло лишь несколько незначительных технических замечаний рекомендательного характера.

На мой взгляд, в автореферате не хватает иллюстраций строения и отличительных особенностей различных типов челюстей амmonoидей. Читателю, не знакомому с данной группой, может быть довольно сложно понять по автореферату, о чем пишет автор, не открывая диссертацию.

Автореферат в полном объеме отражает структуру диссертации, однако сама эта структура является несколько нетрадиционной. Главы не соответствуют напрямую результатам и защищаемым положениям, а вместо этого в них сгруппированы сведения по различным типам и структурам челюстного аппарата. При этом некоторые главы (6, 7) представляют собой скорее реферативные обзоры, чем результаты исследований автора. Обычно такая информация, если и приводится в диссертации, то в начале работы, в обзорной главе, а уж никак не в виде отдельных глав. Благодаря такому подходу диссертацию интересно читать, и она похожа скорее на книгу (даже не монографию) про эволюцию челюстного аппарата амmonoидей, которая, я надеюсь, будет опубликована. Но это одновременно размывает границы между результатами автора (бесспорно выдающимися) и результатами других исследователей.

Некоторые иллюстрации в работе кажутся неудачными: присутствуют картинки из нерецензируемых интернет-источников, приводятся скриншоты онлайн карт. Надеюсь, что при подготовке книги на основе диссертации, автор чуть более ответственно отнесется к выбору и подготовке иллюстраций.

Указанные замечания не влияют на общее положительное впечатление о работе, которая является значительным вкладом в наши знания о разнообразии, деталях строения и эволюции челюстей амmonoидей. Вынесенные на защиту положения достаточно обоснованы и прошли апробацию. Диссертация и автореферат соответствуют всем необходимым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, и автор, Мироненко Александр Александрович, заслуживает присуждения ему искомой степени по специальности 1.6.2. – Палеонтология и стратиграфия.

Я, **Зверьков Николай Геннадьевич**, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

кандидат геолого-минералогических наук, старший научный сотрудник лаб. стратиграфии фанерозоя
ФГБУН «Геологический институт Российской академии наук» 119017, Москва, Пыжевский пер., д. 7 стр.
1. <http://www.ginras.ru> Телефон: +7 495 959-27-92. E-mail: zverkovnik@mail.ru

28 мая 2025 г.



Подпись *Зверьков Н.Г.*
ПОДПИСАНО
КАНЦЕЛЯРИЯ

Геологического ин-та
Российской Академии наук

В.И. Вязишников

Н.Г. Зверьков

28.05.2025